

附件1

中标候选人公示附件

一、通过资格预审的申请人名单								
序号	通过资格预审的申请人							
1								
2								
.....								
二、开标记录								
序号	投标人名称	参加开标会的授权代表姓名	投标报价	安全文明施工费	专业工程暂估价(如有)	暂列金额(如有)	投标工期	质量标准
1	山东军辉建设集团有限公司	张长华	¥8,441,338.00	¥0.00	0	0	210天	合格
2	山东宇兴建设有限公司	李鹏	¥8,246,000.00	¥0.00	0	0	210天	合格
3	北京住总正通市政工程有限公司	王玺	¥8,134,690.00	¥0.00	0	0	200天	合格
4	北京市市政二建设工程有限公司	侯忠厚	¥8,211,352.00	¥0.00	0	0	205天	合格
5	兴润建设集团有限公司	陈俊杰	¥7,936,352.00	¥0.00	0	0	2018年12月27日	合格
6	北京城建二建设工程有限公司	王强	¥8,066,546.00	¥0.00	0	0	204天	合格
7	江西绿巨人生态环境股份有限公司	何艳	¥8,449,856.00	¥0.00	0	0	210天	合格
8	上海同济建设有限公司	丁坤	¥8,270,000.00	¥0.00	0	0	190天	合格
9	北京城建安装集团有限公司	刘学军	¥8,250,000.00	¥0.00	0	0	180天	合格
10	北京东朝市政工程有限责任公司	梁伟	¥8,415,784.00	¥0.00	0	0	210天	合格
11	北京政平建设投资集团有限公司	乔亮亮	¥8,390,230.00	¥0.00	0	0	210天	合格

招标控制价或标底或招标文件给定监理费		¥8,518,000.00							
其他情况记录		无							
三、投标文件被判定为废标的投标人名称、废标的原因及其依据									
序号	投标文件被判为废标的投标人	废标的原因及依据							
1	兴润建设集团有限公司	未提交没有处于被责令停业、投标资格被取消、财产被接管、冻结、破产状态；证明材料为营业执照复印件以及由申请人的法定代表人签字并加盖单位章的书面承诺文件、近三年没有骗取中标和严重违约及重大工程质量问题；证明材料为申请人的法定代表人签字并加盖单位章的书面承诺文件。							
2	上海同济建设有限公司	未提交没有处于被责令停业、投标资格被取消、财产被接管、冻结、破产状态；证明材料为营业执照复印件以及由申请人的法定代表人签字并加盖单位章的书面承诺文件、近三年没有骗取中标和严重违约及重大工程质量问题；证明材料为申请人的法定代表人签字并加盖单位章的书面承诺文件。							
3	山东军辉建设集团有限公司	投标保证金形式不符合招标文件要求							
4	北京东朝市政工程有限责任公司	投标保证金形式不符合招标文件要求							
5	江西绿巨人生态环境股份有限公司	投标保证金形式不符合招标文件要求							
6	山东宇兴建设有限公司	投标保证金形式不符合招标文件要求							
四、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果									
投标人名称		清单/预算书 项目名称	修正内容	修正的原因及依据				修正结果	
无									
五、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分									
评标委员会成员		专家1	专家2	专家3	专家4	专家5
北京城建 安装集团 有限公司	商务评审	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00			
	技术评审	41.00	42.00	41.00	40.00	42.00			
	报价评审	39.62	39.62	39.62	39.62	39.62			
	最终评审得分	90.82							

北京政平 建设投资 集团有限 公司	商务评审	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00			
	技术评审	32.00	35.00	32.50	32.50	36.50			
	报价评审	38.25	38.25	38.25	38.25	38.25			
	最终评审得分	79.95							
北京市市 政二建设 工程有限 责任公司	商务评审	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00			
	技术评审	39.50	40.00	39.00	39.00	40.50			
	报价评审	39.99	39.99	39.99	39.99	39.99			
	最终评审得分	88.59							
北京城建 二建设工 程有限公 司	商务评审	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00			
	技术评审	39.50	39.50	37.50	38.50	40.00			
	报价评审	38.74	38.74	38.74	38.74	38.74			
	最终评审得分	84.74							
北京住总 正通市政 工程有限 公司	商务评审	6.70	6.70	6.70	6.70	6.70			
	技术评审	39.50	38.50	39.50	39.50	41.00			
	报价评审	39.34	39.34	39.34	39.34	39.34			
	最终评审得分	85.64							

六、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序

第一中标候选人	北京城建安装集团有限公司
第二中标候选人	北京市市政二建设工程有限公司
第三中标候选人	北京住总正通市政工程有限公司

招标人(公章):

日期:

