

中标候选人公示附件

| 一、通过资格预审的申请人名单 | | | | | | | | | | |
|------------------------------|-----------------|--------------|------------|---------|-------------|----------|------|------|-------|-------|
| 序号 | 通过资格预审的申请人 | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | |
| 二、开标记录 | | | | | | | | | | |
| 序号 | 投标人名称 | 参加开标会的授权代表姓名 | 投标报价 | 安全文明施工费 | 专业工程暂估价(如有) | 暂列金额(如有) | 投标工期 | 质量标准 | | |
| 1 | 北辰正方建设集团有限公司 | 谷长生 | 2795865.95 | | | | 45 | 合格 | | |
| 2 | 中城建第五工程局集团有限公司 | 贾晓红 | 2791000.57 | | | | 45 | 合格 | | |
| 3 | 北京城建八建设发展有限责任公司 | 丁 臣 | 2768158.16 | | | | 45 | 合格 | | |
| 4 | 北京建工博海建设有限公司 | 段文琦 | 2803219.73 | | | | 45 | 合格 | | |
| 招标控制价或标底或招标文件给定监理费 | | | | | | | | | | |
| 其他情况记录 | | | | | | | | | | |
| 三、投标文件被判定为废标的投标人名称、废标的原因及其依据 | | | | | | | | | | |
| 序号 | 投标文件被判为废标的 | 废标的原因及依据 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 四、评标委员会对投标报价给予修正的原因、依据和修正结果 | | | | | | | | | | |
| 投标人名称 | 清单/预算书项目名称 | 修正内容 | 修正的原因及依据 | | | | | 修正结果 | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 五、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分 | | | | | | | | | | |
| 评标委员会成员 | 专家1 | 专家2 | 专家3 | 专家4 | 专家5 | | 专家6 | 专家7 | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|------------|------|----|----|----|----|--|--|--|--|--|
| 北辰正方 建设集团 有限公司 | 施工组织 设计 | 29 | 23 | 26 | 25 | 27 | | | | | |
| | 投标报价 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | | | | | |
| | 最终评审 得分 | 81 | | | | | | | | | |
| 中城建第 五工程局 集团有限 公司 | 施工组织 设计 | 29 | 23 | 26 | 30 | 29 | | | | | |
| | 投标报价 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | | | | | |
| | 最终评审 得分 | 82.4 | | | | | | | | | |
| 北京城建 八建设发 展有限责 任公司 | 施工组织 设计 | 33 | 28 | 27 | 32 | 33 | | | | | |
| | 投标报价 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | | | | | |
| | 最终评审 得分 | 90.6 | | | | | | | | | |
| 北京建工 博海建设 有限公司 | 施工组织 设计 | 29 | 21 | 26 | 26 | 28 | | | | | |
| | 投标报价 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | | | | | |
| | 最终评审 得分 | 81 | | | | | | | | | |

六、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序

| | |
|---------|-----------------|
| 第一中标候选人 | 北京城建八建设发展有限责任公司 |
| 第二中标候选人 | 中城建第五工程局集团有限公司 |
| 第三中标候选人 | 北辰正方建设集团有限公司 |

